

یکشنبه-بیست‌و‌چهارم آذرماه ۱۳۹۸ – سال بیست و دوم – شماره ۴۹۴۰

مارتن استیضاح وزرا در آستانه انتخابات مجلس؛

مانورهای میکروفونی



در حالی که تنها چند ماه به انتخابات یازدهمین مجلس شورای اسلامی مانده، وکلای ملت با چشم داشتن به صندوق‌های رأی مارتن استیضاح در بهارستان به راه انداخته‌اند و می‌خواهند ثابت کنند مجلس هنوز در راس امور قرار دارد و هر زمان که بخواهد می‌تواند دولت را تنبیه و یا تشویق کند.

این روزهای صحن بهارستان بدون حاشیه و خبر نیست و باتوجه به این که تا چند ماه دیگر یازدهمین دوره انتخابات مجلس شورای اسلامی برگزار می‌شود قطعاً فعالیت‌وکلای ملت بیشتر خواهدشد.

طبق اصل قانون پاسیتیگی نمایندگی، هر نماینده از یک دوره مجلس به دوره دیگر مجلس ورود می‌کند و کمترین پیش می‌اید از یک حوزه انتخابیه شخص تازه‌ای در دوره جدید مجلس حضور پیدا کندو بر اساس همین اصل است که نمایندگان فعلی برای اینکه مجدداً روی کرسی‌های سبزرنگ بهارستان به جای بیان کردن عملکردهایشان در ۴ ساله گذشته برای اینکه دست خالی به حوزه‌های انتخابیه شان بازنگردند از سوال گرفته تا استیضاح دنبال جیب لوری امضاعلیه کاینهه‌هستند.

دخوری وکلای ملت به دلیل ناپدیده گرفتن نظرشان درباره افزایش قیمت بنزین باعث شده است تا ثابت کنند مجلس در راس امور است و تنها شخص رئیس تصمیم گیرنده از طرف یک جمع بزرگ نیست، بنابراین قطار استیضاح‌ها که چندوقتی در ایستگاهی ساکن مانده بود را به راه انداختند تا به مولاکن خود قدرت نمایندگی‌شان را ثابت کنند و بگویند این ما هستیم که تصمیم می‌گیریم در هیات دولت چه کسی کنار دست رئیس‌جمهور



ایمان – با شدت یافتن «ترویسیم اقتصادی» آمریکا علیه ملت ایران در قالب تحریم‌هایی که هرروز نیز بر تعداد آنان افزوده می‌شود و همچنین کوچک‌تر شدن سفرو مردم، ناراحتیانی عمومی از برخی تصمیمات سیاسی و اقتصادی مسئولان بیشتر شده و مردم انتظاراتی دارند که برآورده نشده است.
«ایمان» در گفت‌وگو با سید مصطفی هاشمی طبا، فعال سیاسی و کاندیدای انتخابات ریاست جمهوری ۱۳۹۶ به بررسی راهکارهای بازگرداندن اعتماد مردم به حاکمیت و همچنین بهبود وضعیت اقتصادی آنها پرداخته است. این گفت‌وگو را در ادامه می‌خوانید:

♦ سرمایه اجتماعی دولت دچار مشکل شده و اعتماد مردم به تصمیمات مسئولان از بین رفته است. به نظر شما راهی برای بازگشت این اعتماد وجود دارد؟

ما اگر با مردم صادق باشیم و با آنها که ولی نعمتمان هستند

راست و پوست‌کنده سخن بگویم، مسائل حل شدنی است، اما متأسفانه رفتار مسئولان ما این گونه نبوده و تلاش می‌کنند با اغراق و واوونه نمایی مسائل را حل کنند که مشخص است این روش جواب نمی‌دهد. برای نمونه در مسائلی نظیر تحریم روسیه یا معیشت مردم ربط پیدا می‌کند و آنها فشار تحریم را با گوشت و پوست خود احساس می‌کنند، راستش را به مردم نمی‌گویم. مدام می‌خواهیم به دنیا نشان دهیم که همه چیز عالی است و هیچ کم‌وکسری در زمینه معیشت مردم وجود ندارد؛ خبر عالی نیست، ما تحریم شده‌ایم و تجارت‌مان با جهان دچار مشکلاتی جدی است که حل و فصل این مشکلات دستکم در کوتاه مدت ممکن نیست، ما که نمی‌توانیم منکر مشکلات ناشی از تحریم و فشار اقتصادی شویم، باید شرایط را به مردم بگویم و از آنها بخواهیم تحمل کنند. مردم باید کاملاً در جریان قرار بگیرند و به حاکمیت اعتماد داشته باشند، تا مقاومت ما در برابر فشار ظالمانه و غیرقانونی آمریکا موفق شود و ما بتوانیم به هدف‌مان که همان سر خم نکردن در برابر خواست غیرقانونی آمریکا و عبور از مشکلات فعلی است، دست یابیم. نمی‌شود بگویم معیشت شما را بهبود می‌بخشیم و مردم هرروز شاهد یک مشکل جدید در زندگی خود باشند. این تحریم‌های ظالمانه بر همه ابعاد زندگی شهروندان ایران تأثیر می‌گذارد. این موضوع غیرقابل انکار است، حتی در موضوعی کاملاً غیرسیاسی نیز شاهدیم که تحریم سبب می‌شود پرداخت‌ها به سرمربی یک تیم فوتبال قابل انجام نباشد و در نهایت او برود.

♦ یعنی شما معتقدید در شرایط فعلی ایران راهی جز مقاومت و تیر برابر «فشار حداکثری» ندارد؟

زمانی که ایالات متحده طی تصمیمی یکجانبه گریانه اقدام به خروج از توافق هسته‌ای می‌کند، تحریم‌هایی جدید علیه ایران وضع و اعمال می‌شود و اروپایی‌ها نیز وقتی به قراردادشان نمی‌نهند یعنی راهی نیست. مردم باید تحمل کنند و دولت نیز موظف است شرایطی را برای کاهش آسیب‌ها به قشر ضعیف

سید مصطفی هاشمی طبار در گفت و گو با «ایمان»:

نباید بر سر راه دولت و مجلس مانع گذاشته شود

♦ باید پذیریم مجلس قانونگذار است و دولت مجری قانون

جامعه فراهم آورد. اگر حمایت مناسبی از مجرمین صورت گیرد و سیاست‌هایی متناسب با شرایط سخت کشور طراحی شود، انگاه می‌توانیم از این پیچ سخت به سلامت عبور کنیم. اما اگر بخواهیم با این وضعیت و بدون هیچ تغییری ادامه دهیم، شرایط برای کشور هرروز سخت‌تر می‌شود.

♦ چرا راه دیگری وجود ندارد؟ برای نمونه رئیس‌جمهور بارها در خواست کرده‌ر فراندوم در این موضوع برگزار شود.

خبر این است که رئیس‌جمهور را قبول ندارم. رفراندوم در شرایط فعلی یک ایده عامیانه است و دولت توانایی طرح سوال مناسب برای به رأی گذاشتن را ندارد. البته سوالی هم وجود ندارد که بتواند چاره‌گشا باشد. چه می‌خواهیم از مردم بپرسیم؟ رفراندوم بگذاریم که با امریکا مذاکره کنیم یا نه؟ این مسأله که قابل حل از طریق صندوق رأی نیست. باید پیشینه‌مسأله‌ا را دید، شرایط آینده را سنجید و با توجه به اقتضات زمان در پی حل موضوع باشیم. **♦ یعنی شما می‌گویید فقط و فقط بر «مقاومت» تکیه کنیم؟** خیر اصل منظور من این نیست. باید طراحی‌های لازم برای اداره کشور در شرایط تحریم صورت گیرد و همزمان ابتکاراتی برای حل موضوع در خارج از کشور مطرح شود. دولت نمی‌تواند با همان روشی که در شرایط نبود تحریم، کشور را اداره می‌کرد امروز نیز کشور را اداره کند. باید تجدید نظر جدی صورت گیرد و سیاست‌های ریاضتی از خود دولت آغاز شود. نه اینکه هر جا کم آوردیم به مردم فشار بیآوریم و بعد بیاییم از بی‌ثی بودن تحریم‌ها سخن بگویم.

♦ فکر می‌کنید در شرایط تحریم، امکان طراحی راهی برای بهبود وضعیت اقتصادی وجود داشته‌باشد؟ کشور ما کشوری است که ظرفیت‌های زیادی برای پیشرفت دارد و مسئولان می‌توانند تدابیری برای خروج از وضعیت فعلی اتخاذ کنند. اما مسأله‌ای که وجود دارد آن است که همه باید تدابیر اتخاذ شده را بپذیرند و با آن همراهی کنند. چگونگی و

ذاکریان کارشناس مسائل بین‌المللی:

آمریکایی‌ها بر داشت نادرستی از تحریم و مذاکره دارند

برداشته‌شود.

ذاکریان ادامه داد: ترامپ و کسانی که این برداشت را دارند باید بداندن تا وقتی تحریم وجود دارد، ایران پای هیچ چیز مذاکره مجددی نخواهد آمد. وقتی آمریکا تحریم‌ها را اجرا نکرد، آن وقت می‌تواند به جمع کشورهای دیگر اضافه شده و ۵۰۱ را تشکیل دهند و آن وقت با ایران مذاکره کنند. تحریم و مذاکره همزمان، تغییر اشیانه‌ای به امریکا‌هایی‌ها نکرد می‌کند شدنی است. وی به انتظارات شکل گرفته در کشور پس از این میانه‌اندازه اشاره کرد و یادآور شد: انتظارات در کشور نسبت به انجام مذاکره بالاست یعنی ایرانی‌ها دوست دارند ابراز گفت‌وگو را انتخاب کنند ابراز بر خود را. معین مسئله ضروری می‌شود و توانیم با دنیا تجارت کنیم. واقعا کند وقت‌های میانه‌ای انجام می‌شود، چنین نگاهی را شاهد هستیم. در عین حال باید یاد واکشش مردم را جدی گرفت، به آن فکر کرد و تصمیم مناسب به خرج مردم و جامعه انتخاب کرد. این استدال دانشگاه توجه به خواست و نظر مردم را راه فرج از بن‌بست کنونی در کشور، دانست عنوان کرد: اگر از من پرسیده‌شود روی آوردن به مردم بیشتر تأثیر دارد یا روی آوردن به آمریکا گشایش بیشتری ایجاد می‌کند، من می‌گویم احترام به نظر مردم حتماً اثرات بیشتر و بهتری برای حل و فصل داد خواهد داشت و موجب می‌شود جامعه بین‌المللی هم بر خود سازنده‌تری با ایران داشته‌باشند. به گفته ذاکریان، مبارزه با فساد نقش مهمی در خروج کشور از بن بست خواهد داشت زیرا هنگامی که اقتصاد کشور را تحریم و فشار روهبر و فساد ایجاد می‌شود، ایران اثر تحریم و فشار، عزم جدی مباره با فساد مهم است.

وی ادامه‌داد: در کنار احترام به خواست و نظر مردم و مبارزه با فساد، احترام به استانداردهای جهانی نیز اهمیت دارد. احترام به حاکمیت ملی کشورها، عدم مداخله در امور کشورها، رعایت حقوق بشر، رعایت اصل حسن هم‌جواری و... است یعنی ایران به اصول و منشور ملل متحد احترام بگذارد.

جلال میرزایی:

تندروها مانع روشن شدن تکلیف «FATF» می‌شوند

این عضو فراکسیون امید مجلس شورای اسلامی خاطرنشان کرد: اسلافرض را بر این بگذاریم که مخالفان درست‌هم می‌گویند اما نباید آن‌ها بخشی از جامعه که خواستار پیوستن به FATF به هستند اراقع کنند؟ وی ادامه داد: عجیب‌ترین قسمت ماجرا این است که هر دو طرف پیگیری را مسکوت گذاشته‌اند و تلاشی هم برای احراز یکدیگر نکردند و برای یکدیگر آثار و تبعات را کالبدشکافی نکردند. نماینده مردم ایلام در مجلس شورای اسلامی افزود: متعقدم این مسکوت گذاشتن‌ها در مسائل مختلف یکی از ایرادات نظام تصمیم‌گیری کشور ماست و این امر می‌تواند نتیجه‌های زیادی

سیاسی

اخبار

مأموریتی که علیرضا پناهیان برای خود تعریف کرده‌است

فتح بهارستان با تاکتیک تخریب نهادهای انتخابی



به نظر می‌رسد علیرضا پناهیان، منبری اصولگرا و نایب‌رئیس پیشین فراگاه عمار، این روزها مأموریتی برای خود تعریف کرده؛ چرا که درصدد است با تاکتیک تخریب مجلس شورای اسلامی و قوه مجریه در تریبون‌های مختلف، ضمن ایجاد دو قطبی بین جریان‌های سیاسی کشور، نمایندگان مطلوبش را راهی بهارستان کنند. هرچند انتقاد به مجلس و قوه مجریه غیر همسو از سوی حجت‌الاسلام پناهیان، روحانی نزدیک به جریان پایداری پدیده تازه‌ای نیست، اما انتقادات مکرر گاهی همراه با توهین او و همچنین دعوت تعدادی از فعالان سیاسی اصولگرا از او برای شرکت در انتخابات، شائبه انتخابی‌ناپودن این اظهارات را تقویت کرد، در این‌حال، پناهیان برای نزدیک به او در انتخابات پیش رو، سوار شدن بر موج حملات او به برخی چهره‌ها و همچنین نهادهای انتخابی مردم است تا بتواند صندلی‌های مجلس شورای اسلامی را فتح کنند.

او اخیراً در توییت خود با ردن چند اتهام به علی مطهری بدون ذکر نامش، می‌پرسد:

«آیا شورای نگهبان او را تأیید صلاحیت می‌کند؟»

یکی از اظهارات جنجالی اخیر او، انتقادش از نمایندگان مردم به خاطر رأی ندادن به توهین و شفافیت آرد بود که البته با واکنش‌های گسترده‌ای رویه‌رو شد و بسیاری آن را توهین محض و پایین آوردن شان خانه ملت دانستند. اوایل شهریور ماه سال جاری، سخنرانی‌ای از پناهیان در شبکه‌های اجتماعی منتشر شد که خطاب به نمایندگان مجلس گفته بود: «ای مجلس شورای اسلامی! آدم‌واش! کی به شما حق داده شفاف رأی ندید! با گوجه غلطی دارید می‌کنید!؟ چی رو دارید از ملت پنهان می‌کنید؟» این سخنان پناهیان با واکنش گسترده نمایندگان مجلس و سراسپوین مواجه شد. چند کاتلمی، نایب‌رئیس مسکون قضایی مجلس با وارد دانستن انتقاد این چهره روحانی به طرح شفافیت آرای نمایندگان به خبرآنلاین گفت: «آقای پناهیان به این امر نیز جاهل و ناآگاه است که منبری که ایشان روی آن سخن می‌گویند، مردم آن را به عنوان جایگاه پیامبر می‌شناسند. متأسفانه ایشان واعظ نبوده متعصب شده است، واعظی که می‌خواهد روی منبر مردم را وعظ کند باید قبل از آن خودش اخلاقی، ادب، متانت و حرمت را یاد گرفته باشد، بعد از این منبر مردم را موعظه کند. پس ابتدا باید برای ایشان کلاس ترتیب داده و ایشان نسبت به شناخت قوانین کشور یک دوره کارآموزی طی کنند.»

با این‌وجود، روزنامه کیهان عملکرد پناهیان را پیگیری یک مطالبه عمومی مطرح کرد و در این باره نوشت: «حجت‌الاسلام پناهیان از جوانان خواست تا شفافیت آرا و عملکرد نمایندگان را به‌صورت یک مطالبه عمومی پیگیری کنند، اما همین اظهارات باعث شد تا مخالفان شفافیت، در اوایل افغانی رشت توهین آمیز، خطاب قرار دهند.» اندکی بعد، ۲۲ شهریور ماه پناهیان که تریبون سخنران پیش از خطبه نماز جمعه تهران را در اختیار داشت، گفته بود: «انتخابات مجلس یکی از موقعیت‌هایی است که برخی می‌خواهند از آن سوءاستفاده و آن را دو قطبی کنند»، این در حالی بود که بسیاری علت سخنرانی‌های مکرر پناهیان و ناخشنش به برخی جریانات سیاسی را ایجاد فضایی دو قطبی و تلاش برای راهپایی کاندیدای موردنظرش به مجلس شورای اسلامی می‌دانستند.

مطهری: مشاور عالی داشتن رهبری هم ضد ولایت فقیه است؟!

اخیراً بهار دیگر، نائب رئیس پیشین فراگاه عمار نوبت انتقادش در زمین نمایندگان مجلس انداخت و بدون نام بردن از علی مطهری، نماینده مجلس خطاب به او گفت: «برخی از نمایندگان اصول‌گرای مجلس که از حداقل درایت سیاسی برخوردار نیستند، می‌گویند که مجلس نباید تابع اشارات رهبری باشد، بلکه فقط باید تابع فرامین و حکم حکومتی باشد! درحالی که مجلسی که چنین باشد، به نقطه امید دشمن تبدیل خواهد شد و امنیت و اقتدار کشور را کاهش خواهد داد. به نماینده اصول‌گرا می‌گویم، چرا رسانه بیگانه سخنان تو را بخشن می‌کند، می‌گوید نمی‌دانم چرا این کار را می‌کند! ما باید ببینیم مواضع کدام یک از نامزدها در بی‌بی‌سی یا اشتیاق پوشش داده می‌شود و به این افراد رأی ندهیم.»

اما علی مطهری انتقادات او را بی‌اسفند گذاشت و در جوابیه‌ای اعلام کرد: «با تبعیض ایشان که مجلس نباید تابع اشارات رهبری باشد» و این تعبیر را به این جانب نسبت داده‌اند، نوعی بی‌اعتنایی بنده به رهنمودهای رهبری به مخاطب القا شده است، سخن من درباره ولایت‌فقیه که بارها تأکید کرده‌ام حاوی دونه‌کته اساسی است. ولی این که برای طرح هر موضوعی در مجلس لزومی ندارد ابتدا از نظر موافق اهلی اطمینان حاصل کنیم تا مجلس به یک مورد دست‌پوشا بسته تبدیل شود. ببله، اگر رهبری لازم دیدند در مورد مسئله‌ای امر یا نهی کنند، ۱۰۰ درصد اطاعت می‌کنیم، دوری از که اگر رهبری نظری (غیر از موارد حکومتی) در باب مطلبی ارائه دادند - گرچه معمولاً با توجه به تجربیات و بینش‌های رهبری راهگشاست. اما هیچ ایرادی ندارد که کسی نظر مخالفی ابراز کند و الا باید حتی مشاور عالی داشتن رهبری را امری ضدولایت‌فقیه تلقی کنیم!»

مطهری همچنین این سخن پناهیان را خلاف مبانی علم کلام در شیعه دانست و بیان کرد: «نمی‌توانم درباره انحراف در تفسیر ولایت‌فقیه ساکت بمانم. من به فضل خداوند در دفاع از نظام اسلامی و جایگاه واقعی ولایت‌فقیه در این‌گونه سخنرانی مطهری و رهبر انقلاب در تبیین آن کوشیده و می‌کوشند و شمره آن دین‌دار ملانن جوانان است، تهمت‌ها را به جان خواهم خرید تا زمانی که قلم در سینه می‌تپد، درصحنه خواهم بود.»

♦ انتقاد به شورای نگهبان برای تأیید صلاحیت نمایندگان داعشی!

این روحانی نزدیک به جبهه پایداری با هم به انتقادات توهین آمیز خود ادامه داد و روز گذشته در دومین یادواره شهدای مدافع حرم ایران و عراق و دهمین سالگرد تقفین شهدای گمنام در دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز، گفت: «نمایندگان مجلسی که همکار با غرب‌گرایان هستند هیچ تفاوتی با اعتنایشان ندارند و هر دو خون‌ریز هستند، یکی در جنگ با جبهه‌های نام‌ها جمعه یا کسانی که پیش از خطبه به سخنرانی با کسرت و ابراز جهنمی تهاجمی همین اقدام را انجام می‌دهد که هر دو دشمن محبت‌هستند.»

پناهیان همچنین در ادامه به شیوه تأیید صلاحیت شورای نگهبان انتقاد وارد کرد و گفت: «شورای نگهبان نیز در ۳۰ سال گذشته انتخابات را به وضعی رسانده که همیشه قایت بین غرب‌زده‌ها و غیر غرب‌زده‌ها است. در هیچ نقطه‌ای از جهان انتخابات میان افرادی که نظام را باطله‌ای و کودکان را به ارث می‌بخشند، برگزار نمی‌شود و دلیل اصلی آن اقدامات فرهنگی است که تاکنون انجام نداده‌ایم.» او همچنین به‌صراحت بیان کرد که نمایندگان لبرلانی در کشور ما وجود دارند که از داعش دفاع می‌کردند.

♦ صلح‌تندب به رئیس‌جمهور

البته توهین‌ها و انتقادات بدون سند و مدرک پناهیان تنها به نمایندگان ختم نمی‌شود. او چند وقت قبل درباره رئیس‌جمهوری نیز گفته بود: «رئیس‌جمهور حسن روحانی نقوای سیاسی ندارد». او همچنین در جایی دیگر دامنه حملاتش را ادامه داد و رئیس‌جمهور را به دو قطبی کرن فضا متهم کرد و گفت: «بعدا لعنت کند کسانی را که به این دو قطبی سازی‌ها دامن می‌زنند، خدا لعنت کند کسانی را که هرکسی که انتقادی می‌کند او را متهم و متنبست به یک جناح می‌داند. این لغعتی‌ها به‌جای سخن گفتن درباره مسائلی که به پیوند سیاسی- اجتماعی مسئولان و همچنین تقوای سیاسی آنها کمک کند، به ایجاد فضایی دو قطبی دامن می‌زند.

همین انتقادات و سخنان توهین آمیز باعث شد که چهره‌های مختلفی از جریانات سیاسی اصولگرا و اصلاح‌طلب به او واکنش نشان دهند. حتی محمدتقی رهبر، امام‌جمعه موقت اصفهان در واکنش به سخنان این روحانی در گفت‌وگو با روزنامه شرق بیان کرد: «انمار جمع‌هم که مراسم سیاسی-عبادی است و باید کانون وحدت در جامعه باشد، البته این سخن به معنای آن نیست که هیچ انتقادی در آن نباید مطرح شود، بلکه اتفاقاً خط‌بهای نماز جمعه یا کسانی که پیش از خطبه به سخنرانی می‌پردازند، باید درباره امر جاری انتقاد کنند؛ اما این انتقاد باید مشفقانه و منصفانه و راهگشا باشد. نقد باید مؤثر و با لحنی ملایم باشد تا دشمنان تصور نکنند که میان مسئولان اختلاف‌های عمیقی وجود دارد.»

البته این روزها پناهیان تریبون‌های متعددی را در نماز جمعه، شبکه‌های اجتماعی، صداوسیما و منابر مراسم مذهبی در اختیار دارد و از این فرصت استفاده می‌کند و به‌جای سخن گفتن درباره مسائلی که به پیوند سیاسی- اجتماعی مسئولان و

