

سر مقاله

حساب‌کشی

یافرار از پاسخگویی؟

امروزقرار است سوال از رئیس جمهوری توسط مجلس اعلام شود. روشن است که این اقدام در واکنش به رشد تورم و خصوصا رشد نرخ ارز صورت گرفته است.

البته همانگونه که می‌توان حدس زد احتمالا توجیهاتی برای طرح این سوال عرضه می‌شود و مثلا رئیس جمهوری متهم می‌شود که چرا اصلاح بانگی و رشد نقدینگی را ماهر نکرده است.کنکاتی که در خصوص سوال از رئیس جمهوری باید به آن توجه داشت این است که آیا این اقدام مجلس نوعی حسابکشی از قوه مجریه و اختیارات رئیس قوه مجریه است؟
ظاهر مسئله این طور است.قاعدا تا کسانی که دنبال طرح این سوال بودند چنین ادعا می‌کنند که این سوال برای پاسخگو کردن رئیس جمهوری در قبال نحوه استفاده از قدرت و امکانات خود است.این حرف وقتی درست است که قوه مجریه به اختیارات کافی در تصمیمات داشته باشد و مجلس دخالت چندانی در امور اجرایی نداشته باشد.حال اگر قضیه برعکس باشد یعنی عموم تصمیمات دولت اجرایی نمی‌شود مگر آنکه به تصویب مجلس برسد آنگاه به این نتیجه می‌رسیم که دیگر مجلس خود در وضع موجود کاملا سقیم بوده است و به هیچ عنوان نقش بیرونی نداشته است.تقریبا تمام سیاستهای اصلی باید به تأیید مجلس برسد.حتی تک تک اجزای بودجه باید به تأیید مجلس برسد و مجلس هر گونه که بخواهد آن را تغییر می‌دهد و هر تکلیفی که صلاح بلند در بودجه اعمال می‌کند حتی با وجوداینکه دولت بپروژه مخالف بودهاند یا از هوادان اصلی بودهاند و یا حتی خود عامل اصلی یا پشتیبانان اصلی سوق دادن دولت به این سمت بودهاند.مثلا امروزه جامعه و نمایندگان مجلس و حتی اعضای دولت از وضعیت نرخ ارز عصبی هستند. امروز که کار از کار گذشته برای همه روشن شده که تثبیت نرخ از سه سالهای گذشته سیاست درستی نبوده است،ولی اگر منصفانه به گذشته برگردیم آیا کسی بود که از افزایش نرخ ارز دفاع کند؟ آیا همه نمی‌گفتند که نرخ ارز نباید افزایش یابد چون تورم را است؟شاهد این مدعا این است که همین الان نیز نمایندگان مجلس عمدتا موافق سیاستهای اشتباه دولت نظیر حفظ قیمت بنزین و آب و برق و مخالف اصلاح قیمت حامل های انرژی هستند.پس این سوال از رئیس جمهور با چه هدفی طرح می‌شود؟به نظر می‌رسد

که در خوشبینانه ترین حالت چون جامعه در حالت عصبی است نمایندگان مجلس می‌خواهند با این اقدام نوعی همدلی با جامعه را نشان دهند و در یک نگاه بدبینانه می‌خواهند خود را از اشتباهات سیاستگذاری مبرا نشان دهند.واقعیت این است که وقتی مجلس عمیقاً در فرآیند تصمیم گیری ها حضور و مشارکت دارد نمی‌تواند حسابکشی به شکلی که در دیگر پارلمانها هست داشته باشد. در کشورهای دیگر نمایندگان مجلس هر از چندگاهی تشکیل جلسه می‌دهندو نتیجه موارد بسیارسیار کلی می‌پردازند و از دخالت زیاد در امور در مسائل اجرایی پرهیز دارند و به همین دلیل می‌توانند از دولت بازخواست کنند ولی در ایران نقش مجلس به کلی متفاوت است و مجلس خود یکی از بازیگران اصلی در تصمیم گیری‌هاست و اگر نتیجه مطلوب از سیاستها حاصل نشده یا خود این مورد بازخواست در دهر در حد تیر خاله مجلس است آنکه تحولات اقتصاد کلان موجب نشود که موضوعاتی نظیر سوال از رئیس جمهوری مطرح شوداین است که وزرا مسئولیت کامل در قبال حوزه‌های تحت سرپرستی داشته باشند و مجلس بتواند آنها را در قبال عملکرد تانریست بازخواست نماید.وزرا نیز وقتی مسئولیت کامل در قبال سیاستها را پذیرا خواهند شد که اختیارات کامل داشته باشند و از سمت رئیس جمهوری، معاون اول و دیگر مسئولان حکومتی از جمله نمایندگان مجلس تحت فشار نباشند که سیاستی را تصویب کنند که قبول ندارد بلکه تنها محدودیتهای قانونی را پیش روی خود ببینند.در این وضعیت اگر مشخص شد که یک سیاست شکست خورده است آنگاه به جای طرح اموری چون سوال از رئیس جمهوری انگشت اتهامات متوجه وزیر مسئول می‌شود و وزیر متذکر باید در برابر نمایندگان مجلس پاسخگو باشد.در غیر این صورت وزیر مسئولیتی نمی‌پذیرند و استیضاح وزیر نیز معنای مشخص خود را از دست می‌دهد چیزی که متأسفانه در حال حاضر رخ داده است.امید است که اتفاقات اخیر موجب یک بازاندیشی اساسی در مورد ترتیبات نهادهای سیاسی و تنظیم رابطه بین آنهاشود.

یادداشت

اول: دونالد ترامپ رئیس جمهور ایالات متحده در چندنوبت خواسته مذاکره بدون پیش شرط با جمهوری اسلامی ایران شده است.

دوم: جان بولتون مشاور امنیت ملی کاخ سفید در سفر به سرزمین های اشغالی از احتمال دخالت ایران در انتخابات میان دوری ای کنگره ایالات متحده ایران نگرانی کرد.

سوم : ترامپ مستاصل در مصاحبه با روتیتر، برای من مهم نیست که آیا مقامات ایرانی این ادعا میکنند یا نه.اگر بخوانید دیدار می‌کنیم و اگر نه دربند آن نیستیم.

چهارم : جان بولتن: آمریکا به دنبال تغییر در ایران نیست. پنجم:مقام معلّم رهبری جنگ نمی‌شود،با امریکا مذاکره نمی‌کنیم

یکشنبه اول: اگر روند مناسبات مالی آمریکا با برجام را پس از روی کار آمدن دونالد ترامپ بررسی کنیم شاهد افول شدید میزان تهدیدات و تهاجمات لفظی دولت فعلی ایالات متحده در قبال جمهوری اسلام ایران هستیم. ترامپ در ابتدای دوره خود به دنبال ایجاد آشوب و بلوا و برانگیزی نظام جمهوری اسلامی ایران بود و حتی وعده تابستان داغ را برای اسلحه های شیفنگ‌ها خود داده بود. ترامپ با آوردن جان بولتون که دارای روابط صمیمانه‌ای با گروه تروریستی مجاهدین خلق و رژیم آل سعود بوده و به شدت به دنبال براندازی جمهوری اسلامی ایران است و بافلاصله پس از آن با خروج ترامپ درجه طرح تهدید خود را علیه مردم ایران به بالاترین میزان رسانده بود وعده را به تصویر بکشد اما در تابستان داغ مورد نظر دونالد ترامپ شاهد سلسله اخباری بودیم که به برخی از آنها اشاره شد و در نهایت با تمسک به ندای الهی قائلًا یا ز کونی بَرَدْنَا وَلاَ عَلٰی اَیْضِهِمْ اَظْهَارُهَا تسکین بخش 'جنگ نمی‌شود،مذاکره نمی‌کنیم' در کشور طنین افکن شد.

آنکته دوم: به یاد آوریم مقطع تاریخی را که ارزش سگ آمریکایی از یک نخیه ایرانی بالاتر بود و مستشاران آمریکایی سراسر کشور را یکی از ایالات کشور ایران قلمداد می‌کردند اما امروزه برکت انقلاب اسلامی و رشادت مردم ایران، عالی ترین مقام امنیتی کاخ سفید عاجزانه خواستار عدم احتمال دخالت ایران در انتخاباتهای این کشور می‌باشند.

آخر اینکه: این طبلعه موقیعت و ظفر که انشالله در چند ماه آینده با هوشیاری و مجاهدت مردم ایران و با زودن ناخالصی‌ها تکمیل خواهد شد، در سایه همدلی، اتحاد، صبر و استقامت ایرانیان به دست آمده است و با همت مضاعف، شاهد شکوفایی یک قدرت منطقه‌ای و فرا منطقه‌ای با پرچم سه رنگ جمهوری اسلامی خواهیم بود.

خبر

سیداحمد خاتمی:

صدای حوزه را باید از مراجع شنید

رهبری ستخگوی هیئت رییسه مجلس خبرگان با اشاره به سخنرانی رحیم پورازغدی در انتقاد از حوزه های علمیه گفت: صدای حوزه را باید از مراجع شنید. مراجع رعمای حوزه علمیه هستند،و بر این اساس موضع من موضع مراجع عظام تقلید است و این چیز پوشیدهای نیست.

حجت‌الاسلام سید احمد خاتمی در نشست خبری اجلاسیه مجلس خبرگان رهبری اظهار داشت : در این زمینه آیت‌الله مکارم و نوری همدانی موضع گرفتند. برخی یزگان دیگر که موضع نگرفتند با خود بنده صحبت کردند بنابراین مراجع شناخته‌شده‌همین‌ها هستند.

عضو جامعه مدرسین حوزه علمیه قم ادامه داد: سخنی، سخن حوزه محسوب می‌شود که مستقیم از سوی مراجع باشد یا شورای عالی حوزه موضع بگیرد. درباره حاشی که به وجود آمد، موضع شخصی من همان موضع مراجع است اما ای کاش این حواشی به وجود نمی‌آمد.

خاتمی افزود:ای کاش در همان مسئله اقتصادی،رباعیات انصاف سخن می‌گفتند و این حواشی بوجود نمی‌آمد. امروز مساله اصلی مشکلات اقتصادی است و نباید خاشیه ساری‌ها را از ساماندهی وضع اقتصادی مردم و توجه به جنگ روانی دشمن غافل کند.

خاتمی گفت:این مودی که ایجاد شده،مساله ضروری کشور نیست؛مقام معظم رهبری به ما آموخته‌اند که مسایل را اصلی و فرعی کنیم؛ در شرایط این چنینی، پرداختن به مسائل را فرعی می‌نامم.

ستخگوی قوه قضاییه گفت: همه ما

باید به دولت کمک کنیم تا مشکلات مردم رفع شود.

حجت‌الاسلام والمسلمین محسنی اژهای روز دوشنبه در حاشیه جلسه مسئولان عالی‌قضایی در جمع خبرنگاران اظهار داشت : در این جلسه از سوی ریاست دستگاه قضا اظهار شد، در عین حال که نظام جمهوری اسلامی ایران با پشتوانه‌های محکمی که دارد آن شاملله با این تحریم‌های ظالمانه‌برخورد مناسب کرده و از آن عبور خواهد کرد.

وی ادامه داد: در عین حال دولت باید تدبیر امور و رفع مشکلات معیشتی مردم باید بیشتر تلاش کند و همگان قبول دارند همه مشکلات امروز به دلیل

تحریم‌ها نیست؛ بلکه برخی از آنها تدبیر می‌خواهد؛ چه بسا برخی سوء تدبیرها سبب این مشکلات شده‌است.

معاون اول قوه قضاییه تصریح کرد: مساله دیگری که در جلسه امروز بر آن تأکید شد، بحث عدالت و انصاف در همه برخورد‌ها دستگاه قضایی به خصوص در محاکم بود. توصیه شد که ممکن است کسانی احیاناً در فضای مجازی و غیرمجازی صحبت‌ها و توقعاتی داشته باشند و ما باید تلاش کنیم که ملاک و معیار ما قانون باشد و حتما و حتما

سنجکوی قوه‌قضاییه:

همه باید به دولت کمک کنیم



موردی که ضرورت ندارد، از دستبند و پابند استفاده نشود و از سوی رئیس قوه قضاییه تأکیدشد که این مطلب قیلاگفته شده و اکنون هم بر آن تأکید می‌شود و اگر ضرورت داشته باشد مکتوب هم خواهد شد.

وی گفت: امیدوارم از این به بعد بخلاف آنچه گفته شده، انجام نشود؛ اما این راه باید توجه داشته باشیم که گاهی اوقات خود متهم حقوق خود را رعایت نمی‌کند. حجت‌الاسلام والمسلمین محسنی اژهای افزود: به عنوان مثال ممکن است به متهم بگویند که اکنون می‌خواهیم به دادگاه برویم و طبیعی است که متهم باید

حقوق متهم با ید رعایت شود

مسئولان قضایی همچنین تأکید مودک شد که حقوق متهم رعایت شود؛ چون یک متهم اتهاماتی دارد که آن اتهامات در حال رسیدگی است؛ ممکن است آن اتهامات ثابت شود یا خیر یا بخشی از آن ثابت شود یا بخشی ثابت نشود. حتی اگر اتهام او هم سنگین باشد آن فرد حقوقی دارد که آن حقوق باید حتما رعایت شود. سنجکوی قوه قضاییه ادامه داد: از جمله حقوق متهم این است که در

کیانوش را در فعال سیاسی اصلاح طلب:

گروهی بدون وظایف قانونی جلوی کارهای قانونی رامی گیرند

یک فعال سیاسی اصلاح طلب با تأکید بر این که « ما باید تلاش کنیم کار آمدی نظام افزایش پیدا کند و اشکالات ساختاری بر طرف شود» درباره آن چه «مدیریت مولوک الطوائفی» خواند گفت: بعدی آن در وزارت رشده قانون برگزاری کنسرت‌ها وجود دارد اما نمی‌تواند می‌گوید، اجازه برگزاری این کنسرت را نمی‌دهم. فقط حرفش را هم نمی‌زند. گروهی وجود دارد که بدون وظایف قانونی جلوی کارهای قانونی را می‌گیرند. به همین دلیل است که می‌گویم مدیریت مولوک‌الطوائفی وجود دارد. محمد کیانوشی را با اشاره به انتقاد مردم از حسن روحانی برای محقق نشدن برخی وعده‌های انتخاباتی این کشور، با فرض این که معمولاً درآرام انتخابات کاندیدها نگرش‌های خود را مطرح می‌کنند و در بخش دیگر وعده‌های‌شان را می‌گویند باید گفت که تحقق وعده‌ها نیازمند بستر اجرایی است. واقعیت امر این است که ما گاهی وقت‌ها در میان گزینه بد و بدتر دست به انتخاب می‌زنیم. این شرایط آخرین مرحله‌ای است که مردم با یک نظام سیاسی همراهی می‌کنند. اگر مردم به مرحله‌ای برسدند که دیگر انتخاب بد و بدتر را معنا نشود، این زمان است که مشکلات اجتماعی رخ می‌دهد.

وی ادامه داد:درمد طی این مدت احساسی می‌کردند

و شاید بتوان کارهایی انجام داد، یا شاید اگر روحانی نباید فردی بر سر کار می‌آید که شرایط را بدتر می‌کند و اصلا توانایی اداره آن کار را ندارد. در این شرایط است که ناچاراً به دست به انتخاب می‌زنند. خطر اینجااست که مردم از این مرحله هم عبور کنندوی ادامه داد: این که به لحاظ قانونی انتخاب وزرا به انتخاب رئیس‌جمهور است اما در عمل بر اساس قوانین نوشته‌ای وزاری را بر اساس مصالح و نظرات دیگران انتخاب می‌کنند، محدودیت‌هایی را برای ریاست جمهوری فراهم می‌آورد. ما باید مشکلات ساختاری را حل کنیم. این طور نباشد مردم به رئیس‌جمهور رأی دهند و بعد انتخاب بگیرند در حوزه انتخابات دستم‌بسته است؛ چرا دستش بسته است؟

وی با اشاره به اشارات چند باره رئیس جمهور به اصل ۵۹ قانون اساسی گفت: ما موضوعات زیادی نداریم یا نباید موضوعات زیادی را داشته باشیم که بخواهیم به

بر اساس ضوابط لباس رسمی بپوشد و اگر متهم بگوید حاضر به پوشیدن لباس نشود، طبیعی است که خودش حرمت خود را نگه نداشته‌است.

سنجکوی قوه قضاییه درباره پرونده‌های اخیر اقتصادی نیز اظهار داشت: در خصوص اقداماتی که این روزها مفسدان اقتصادی در این شرایط انجام می‌دهند که موجب فشار بیشتر بر مردم می‌شود، اعم از کسانی که احتکار کرده‌اند یا به نحوی از اتحاح با ارز دولتی کالا وارد کرده، اما به قیمت آزاد به فروش می‌رسانند یا اصلا کالا را وارد نمی‌کنند و می‌خواهند از خود زار استفاده کنند، برای این موارد هم توصیه و تذکراتی شده و شیوه‌نامه رسیدگی روشن شد.

وی ادامه داد در این جلسه مطرح شد که باید سرعتی بیشتر در رسیدگی دادگاه‌ها سریعتر به پرونده‌ها رسیدگی کند؛ اما با سرعتی که خارج از عدالت نباشد؛ چون این سرعت رسیدگی جزو درخواست‌های بحق مردم است و مردم درخواست سرعت بیشتر در رسیدگی دارند. این حرف درست است و ما هم تمام تلاش خود را انجام می‌دهیم که به این پرونده‌ها به سرعت رسیدگی شود؛ اما این سرعت در رسیدگی به این معنا نیست که سبب شود حتی از فردی یا از بیت‌ال‌مال ضایع شود.

کیانوش را در مورد خوردار هستند. ممکن است ریزش‌هایی داشته باشند؛ اما همچنان دو طیف اصلی کشور هستند. در همه انتخابات‌ها ممکن است چند در درصد از مردم رای ندهند، ممکن است آن‌ها در دور بعد رای دهند. اما هنوز کسانی که رای می‌دهند تأثیر به رفتن در یکی از قالب‌ها پیشینی شده اصلاح‌طلب و اصولگرا هستند. رای اصلاح‌طلبان بیشتر از اصولگرایان بوده اما سوسان رای اصلاح‌طلبان به هم عهده کسانی است که لحظه آخر تصمیم می‌گیرند و به‌دویندر انتخاب می‌شوند، اما آن‌ها معمولاً میان اصلاح طلبان و اصولگرایان اصلاح‌طلبان را انتخاب می‌کنند.

کیانوش را در گفت: اگر اصلاح طلبان وارد انتخابات نشوند و خاکستری‌ها رای ندهند انتخابات آتی به نفع اصولگرایان می‌چرخد. هنوز ماجرای اصلاح‌طلبان و اصولگرایان تمام نشده است. اما هر دوی آنها باید از مسئولیت‌های خود بر خوردار باشند. اگر این اعتنااف افزایش پیدا نکند شکنندگی در جامعه بیشتر می‌شود. لازمه افزایش اعتطاف این است که این دو جناح به هم امکان همکاری به رفتن در یک کاهش این اعتطاف به افزایش نارضایتی از هر دور جناح می‌انجامد.

*** وقتی در را روی مردم ببینند یا پنجره بیرون می‌زند**

کیانوش را در بخش دیگری از سخنان خود به نتیجه نظر سنجی ایسپا پس از اعتراضا دی ماه اشاره کرد و گفت: برای در نارضایتی‌های فعلی باید فضای سیاسی اجتماعی خود را اصلاح کنیم. برای رسیدن به اصلاحات نیازمند یک جراحی اساسی هستیم تا به اصلاح کامل برسیم. سرطان تا امیدی در حال پیش روی است که زنده بماند هیچ شانس ندارد. باید همه عرصه‌ها را به مردم تنگ کرد. گروه‌ها و احزاب سیاسی، تشکل‌ها و اصناف باید فعال باشند. در این صورت است که صدای بیشتری از مردم شنیده می‌شود. نباید روی منافع، اقوام و شخصیات را خط زد. این جماعت می‌خواهند حرف سیاسی بزنند و وقتی در را روی آن‌ها ببینند ناچار از پنجره بیرون می‌زنند. باید جامعه را حتی در گفتمان‌ها آرام تر کنیم. بیرون درها باید ادبیات خود را ملایم تر کنند.

فلاحت پیشه:لواح چهار گانه لایحه نظام‌است

درباره لوايح چهار گانه با کسی تعارف نداريم

دوستان گفتند کم است حال می‌توان صحبت کرد و ان را افزایش داد اما کاری نخواهیم کرد که برخلاف امنیت ملی باشد.فلاحت پیشه در این سوال که لایحه با جوسازی های مخالفان همراه‌شود گفت:ما در مجلس باید روی منفی بایستیم و به‌دیم و انتقادات را بر این رابطه صحبت کرد و نظرات را در لایحه هم منعکس کنیم هیچ کشوری ما را موظف نکرده است به پیوستن به این کنوانسیون‌ها بلکه ما به توصیه‌هایی می‌کنند به این معنا که برای با بودن بدون دشمن ما، شما به این کنوانسیون پیوسته‌اید اما هیچ کشوری نمی‌تواند ما را که رکنهٔ ۱۸ اقتصاد دنیا را داریم و از اقتدار منطقه‌ای برخوردار هستیم ما موظف‌اند. اما فراموش نکنیم که این کشور از کیستیم هم برخوردار است. در عرصه بین الملل برای خود مشکل درست نکنند و بهانه‌زنی نکنند. کش مشکل نکند تا یک ماه آینده ما درباره کنوانسیون‌ها تصمیم بگیرم گرفت که البته این تصمیم به معنی تصویب نیست. او در پاسخ به این سوال که لایحه به چه لایحه در جلسه سران سه‌قوه به تصویب رسیده اما در نهایت می‌بینیم چشم انداز روشنی دربرابر تصویب این لوايح وجود ندارد چه اتفاقی در حال رخ دادن است گفت: من معتقدم که نهادهای ما دیده شده‌است که بخشی از آن در قالب حق تحفظ است که برای مثال در لایحه پارلمو ما پنج حق شرط قائل شدیم که برخی

رئیس فراکسیون شفاف‌سازی مجلس خبرداد

تفحص از عملکرد حساب‌های سپرده‌قوه‌قضاییه

رئیس فراکسیون شفاف سازی و انضباط مالی مجلس از تقدیم تقاضای تحقیق و تفحص از عملکرد حساب های قوه قضاییه با چهار سوال به هیات رییسه خبرداد و گفت: در این تفحص سرنوبت خود سپرده وجوهی که این قوه از ارباب رجوع و اصحاب دعوا دریافت می‌کند، بررسی می‌شود.

محمود صادقی نماینده مردم تهران در مجلس اعلام کرد: تقاضای تحقیق و تفحص را در چهار سوال به هیات رییسه مجلس ارائه دادیم و امیدواریم هر چه سریع تر مورد بررسی قرار گیردوی محورهایی این تحقیق و تفحص را به این شرح اعلام کرد: تفحصی تفصیلی حساب‌های سپرده قوه قضاییه شامل شماره حساب صاحبان حساب و دارندگان حق امضا، میزان وجوه سپرده گذاری شده و سود حاصل از این سپرده‌ها و نحوه و محل هزینه کرد وجوه سپرده گذاری شده و سوده‌های مربوطه، چگونگی ترتیب جحاسری و نظارت دیوان محاسبات یا سایر نهادهای نظارتی به این حساب‌ها رییس فراکسیون شفاف سازی و سالم سازی اقتصاد و انضباط مالی مجلس درباره علت ارایه این تحقیق و تفحص تأکید کرد: مطابق اصل ۵۳ قانون اساسی، تمامی دریافت های دولت در حساب های خزانه داری کل متمرکز می‌شود و همه پرداخت‌ها در حدود اعتبارات مصوب بموجب قانون انجام می‌شود.

صادقی ادامه داد: همچنین مطابق تبصره ۱ ماده ۱۳ قانون محاسبات عمومی کشور وجوهی نظیر سپرده، وجه الضمان و مانند آنها که به طور موقت در اختیار دستگاه های مذکور در این قانون قرر می‌گیرد و پس از انقضای مدت معین با حصول

شنبه - ۶ شهریورماه ۱۳۹۷ - سال بیست و یکم - شماره ۴۶۳۴۴

اخبار

برای جلوگیری از اجرای تحریم‌ها از سوی آمریکا:

ایران خواستار صدور دستور موقت دیوان لاهه شد

نماینده ایران در دیوان بین‌المللی دادگستری لاهه، خواستار صدور دستور موقت از سوی این دیوان برای جلوگیری از اجرای تحریم‌ها از سوی آمریکا شد. نخستین دور جلسات استماع دیوان بین‌المللی دادگستری در خصوص صدور قرار موقت در پروندهٔ نقض عهدنامهٔ ۱۳۳۴ مودت، روابط اقتصادی و حقوق کنسولی بین ایران و ایالات متحده آمریکا روز -دوشنبه- در شهر لاهه در کشور هلند برگزار شد. محسن محبی نمایندهٔ جمهوری اسلامی ایران در ابتدای جلسه اظهارداشت: موضوع درخواست قرار موقت عبارت است از تحمیل و اعمال مجدد تحریم‌ها و اعلام تشدید تحریم‌ها توسط آمریکا که ایران، اتباع و شرکت‌های ایرانی را هدف قرار داده کرده است و این اقدامات نقض ترتیبات عهدنامهٔ ۱۳۳۴ مودت، روابط اقتصادی، و حقوق کنسولی بین ایران و ایالات متحدهٔ آمریکا محسوب می‌شود.

وی همچنین با یادآوری اعمال مرحلهٔ اول تحریم‌های آمریکا علیه ایران در تاریخ ۶ تیر ۲۰۱۸ اعتراض خود را در خصوص زمان برگزاری جلسه (که به دلیل فوریت موضوع این نشست روزتر برگزار می‌شد) اعلام کرد و توجه دیوان را به بی‌اعتنایی دولت آمریکا به درخواست رییس این مرجع قضایی در تاریخ اول مرداد ۱۳۹۷ طبق بند ۴ مادهٔ ۲۴ آیین‌داریسی مبنی بر خودداری آمریکا از اتخاذ اقداماتی که منجر به بی‌اثرشدن دستور موقت دیوان شود جلب و اعلام کرد.

وی یادآور شد: آمریکا نه تنها به این درخواست توجهی نداشته بلکه در تاریخ ۶ اوت ۲۰۱۸ رئیس جمهوری آمریکا با صدور یک دستور اجرایی جدید نسبت به اجرای مرحلهٔ اول تحریم‌های اعلامی در ۸ مه ۲۰۱۸ اقدام کرده است.

طبق اظهارات نماینده کشورمان، رفتار عادلانه و منصفانه با اتباع و شرکت‌های ایرانی، عدم ایجاد محدودیت بر پرداخت و نقل و انتقالات مالی، آزادی وراثت، صادرات و حمل و نقل کالا و آزادی تجارت و کنشیراتی از جمله حقوقی است که طبق مواد ۱(۴)، ۱(۳)، ۱(۲)، ۸(۲)، ۹(۲) و ۱(۱) عهدنامهٔ متعلق به کشورمان بوده و دولت آمریکا با وضع مجدد تحریم‌ها آن‌ها را نقض کرده است.

همچنین، نماینده ایران از دیوان درخواست کرد: با توجه به این که اعلام اِعمال مجدد تحریم‌ها در هشتم به ۲۰۱۸ و اقدامات متعاقب دولت آمریکا در اجرای تحریم‌ها آثار زیانبار فوری به همراه داشته‌است، تا زمان صدور رأی نهایی برای حفظ حقوق ایران (ایران، اتباع و شرکت‌های ایرانی) و جلوگیری از آثار زیانبار تصمیمات دولت آمریکا اقدام به صدور دستور موقت کرده و از ایالات متحدهٔ آمریکا بخواهد تا صدور حکم نهایی از اجرای تحریم‌ها خودداری کند در ادامهٔ جلسه، کادلی جیمز نمایندهٔ آمریکا هر یک به تشریح جزئیات مربوط به شرایط لازم برای صدور دستور موقت پرداختند. احراز صلاحیت اولیهٔ دیوان، خطر جدی و قریب الوقوع زیان غیرقابل جبران، بارپذیری حقوق خواهان، ارتباط بین حقوق براهای و دستور مورد درخواست از جمله شرایطی است که برای مجلب‌کردن دیوان برای صدور قرار موقت به سود کشورمان ضروری است.

حیدری عضو فراکسیون امید:

منافع بعضی‌ها در متشنج کردن فضای سیاسی است

یک عضو فراکسیون امید مجلس شورای اسلامی با اشاره به اظهارات تهدیدآمیز یک ملّاح نسبت به رئیس جمهوری گفت که بعضی‌ها منافع‌شان در متشنج کردن فضای سیاسی و اقتصادی است.

غلامرضا حیدری گفت: به نظر می‌رسد وقایع اخیر را باید به عنوان یک مجموعه از اتفاقات بهم پیوسته بررسی کرد. باید مفاصل و پشت سر موستاس مالی، مافیای قاچاق، مافیایی که پشت صحنهٔ سوبانی زیر پای و مافیای تحریم‌ها به نظر می‌رسد یک بهم پیوستگی با هم دارد و چیز نژادی هم نیست این نماینده مجلس یادآور شد که زمانی در تریبون‌های رسمی گفتند که ما تکنولوژی روز دزن تحریم را به دست آوردیم که با همین اتفاق بایک زنجایی بیرون آمد. ای در دوره‌ای عدلای از بلک‌ها وام میلیاری گرفتند و پس ندانندوی با بیان اینکه به اعتقاد من هر کسی حداقل دغدغهٔ نظام جمهوری اسلامی ایران را داشته باشد باید در دامن‌دانی از چنین اتفاقاتی پیشگیری کند، افزود: به نظر می‌رسد دستگاه‌های نظارتی و اطلاعاتی باید از بروز این اتفاقات پیشگیری کنند، به‌خصوص این که این جریانات به گونه‌ای عمل می‌کنند که گویی پشت‌شان گرم است.نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی ادامه داد: به نظر من رهبری به عنوان سکندار اصلی کشور و هماهنگ‌کننده قوا باید تدبیری در این زمینه پیشنهاد بدهند.حیدری یادآور شد: واقعیت این است که در جمهوری اسلامی رئیس جمهور و مجلس دیگر کارهای نیستند و افکار عمومی این را فهمیده است، اگرچه به نفع نظام نیست. اگر ما قدری دوراندیشی کنیم نباید بی‌اختیاری مسئولین منتخب مردم را بخواهیم.وی با بیان این که طرح اظهارات تهدیدآمیز از سوی یک مداح یا پلاکاردهای تندروانه در یک تجمع موجب متشنج‌شدن فضای سیاسی کشور می‌شود، افزود: شاید بعضی‌ها منافع‌شان در متشنج کردن فضای سیاسی و اقتصادی است. در این زمینه رسانه‌هایسپار اثر گزاف هستند.البته اظهارهاما کسانی هستند که نمی‌خواهند فشار آزاد رسانه‌های جریان پیدا کنند، چرا که اگر رسانه‌ها آزاد باشند و به عنوان چشم و گوش نظام عمل کنند بسیاری از مسائل قابل پیشگیری خواهد بود.

وزیر علوم، تحقیقات و فناوری:

وزارت علوم قصد انحلال دانشگاه‌های شهرستانی را ندارد

وزیر علوم، تحقیقات و فناوری گفت: انحلال دانشگاه‌های شهرستانی که در ورودی دانشگاه‌ها کاشن دارند در اولویت آن وزارتخانه نیست.

منصور غلامی روز دوشنبه در حاشیه بهره‌برداری و کلنگ زنی چند طرح عمرانی در دانشگاه سمنان به مناسبت هفته دولت، در گفت و گو با خبرنگاران افزود: کاهش داوطلبان و دانشجوین در دانشگاه‌های بزرگ‌گاسانی و دانشگاه‌های معتبر مرکز کشور مطرح نیست و این مسائیل بیشتر به دانشگاه‌های محروم و شهرستانی مطرح است.

وی خاطرنشان کرد: به هیچ عنوان انحلال دانشگاه‌های کم جمعیت مطرح نیست و بحث ماموریت‌گرا کردن این دانشگاه‌ها هم همچنین تجمع آنها در وهله دوم در برنامه‌های وزارت علوم است.وزیر علوم و تحقیقات بیان کرد: وزارت علوم برنامه جامعی برای افزایش طرح‌های دانشگاهی در شهرستان‌های کوچک کشور تدارک دیده که براساس آن باید این نهادهای آموزشی با دانشگاه‌های معروف استانی خود، تعامل بیشتری داشته باشند. وی اظهار داشت: وزارت علوم در کنار توجه به کمیت دانشگاه‌ها به مقوله کیفیت و پژوهش هم توجه دارد و انگاری طرح‌های دانشگاه‌های استانی معتبر به موسسه‌های عالی شهرستانی گامی اساسی برای توسعه این دانشگاه‌های کوچک به شمار می‌رود. غلامی ادامه داد: توزیع عادلانه دانشجوین در دانشگاه‌های مختلف کشور و سرریز نشدن به دانشگاه‌های محروم کشور از برنامه‌های وزارت علوم است که این امر با توزیع عادلانه فناوری در نقاط مختلف کشور محقق می‌شود. وزیر علوم، تحقیقات و فناوری، درباره علت وجود متقاضی زیاد در برخی دانشگاه‌ها، تأکید کرد: دلیل این مساله برخورداری این دانشگاه‌ها از هیات علمی کاراد و باتجربه و همچنین امکانات شرف افزایش قابل توجه است. غلامی گفت: وزارت علوم به هیچ عنوان مانع تحصیل استانان و دانشجوین در خارج از کشور نمی‌شود.اما بحث برگشت این نخبگان به کشور از دغدغه‌های اساسی است که ساز و کارهای برای رفع این چالش در دو سال گذشته انجام شد. وی افزود: این نهاد در تلاش است تا با دانشگاه‌هایی که دانشجوین ایرانی در آنها تحصیل می‌کنند، رایزنی‌هایی انجام دهد.

دستیار ویژه رئیس جمهوری در حقوق شهروندی:

بسیاری در داخل با بیگانگان هم‌نوا شدند

دستیار ویژه رئیس جمهوری در حقوق شهروندی گفت در پی اتفاقات حوزه سیاست خارجی و خروج آمریکا از برجام، وضعیت‌ای در کشور شاهد بودیم که بسیاری در داخل با بیگانگان هم‌نوا شدند تا مردم را ناامید کنند.

شهیندخت مولاوردی روز دوشنبه در همایش آموزشی حقوق شهروندی با حضور شهرداران مناطق، مدیران ستاد و مشاوران شهردار مشهد در این شهر افزود: این افراد تلاش کردند به مردم بگویند بینبند به حرف ما رسیدید که هیچ راه‌آده و اختیاری برای تغییر اوضاع نیست. عمل این افراد قیقا با به آسیب ریختن دشمن است و اینکه مردم را بیش از پیش ناامید کنند. وی ادامه داد: آقای کرکسبازان دریز در مجلس گفت که شما انتظار دارید مشکلات تاریخی کشور که در سال‌های گذشته با این احوال فردا رئیس جمهوری به مجلس شورای اسلامی می‌رود تا آنان که می‌گفتند رئیس جمهوری حاضر نیست با مردم صحبت کند ببینند که وی بسیاری از حقایق را به مردم خواهد گفت. دستیار ویژه رئیس جمهوری در حقوق شهروندی گفت: ما این امر را در هفته دولت به فال نیک می‌گیریم زیرا خروجی توضیحات رئیس جمهوری به ارتقای سلامت اجتماعی و افزایش اعتماد عمومی به دولت، نظام و حاکمیت خواهد بود. فردا رئیس جمهوری با حضور در مجلس شورای اسلامی راهزهای سخت پرده و افرادی را که با سانسورسازی و تشکیلات قلم‌تکر فشار تلاش‌شان برای روشن کردن کشور به این وضعیت کردند افشا می‌کند.

سه شنبه - ۶ شهریورماه ۱۳۹۷ - سال بیست و یکم - شماره ۴۶۳۴

نگته
فرصتی برای اقتنا سوال کنندگان و تنویر افکار عمومی دولتمرد دا‎عتدال پشت تریبون مجلس
 فرصتی برای اقتنا سوال کنندگان و تنویر افکار عمومی دولتمرد دا‎عتدال پشت تریبون مجلس
مجلس شورای اسلامی امروز میزبان رئیس جمهوری خواهد بود تا ناظر پاسخ وی به سوالات نمایندگان باشد. حسن روحانی می تواند با استفاده از فرصت پیش آمده در کنار اقتاع سوال کنندگان به تنویر افکار عمومی بپردازد. حسن روحانی رئیس دولت دوازدهم پس از فراز و نشیب های بسیار راهی مجلس می شود تا پاسخگوی سوال نمایندگان در ارتباط با برخی ابهامات و سوالات آنان باشد. رئیس دولت تدبیر پیش از این در نامه ای به علی لاریجانی رئیس مجلس، زمان و شرایط طرح سوال تعدادی از نمایندگان را مناسب عنوان نکرد اما یادآور شد که به منظور جلوگیری از هر نوع اختلاف میان قوا و احترام به مجلس راهی این نهاد دموکراسی می شود. در این میان با نگاهی به چند ماه گذشته می توان دریافت که موضوع سوال از رئیس دولت دوازدهم در زمستان ۱۳۹۶ نیز مطرح شده بود و برخی نمایندگان به دلیل مشکلات موسسات مالی و اعتباری غیرمجاز و قانع نشدن از توضیحات ولی الله سیف رئیس سابق بانک مرکزی، خواستار سوال از رئیس جمهوری و ارایه پاسخ شدند اما در نهایت طرح سوال از حد نصاب افتاد و از دستور کار مجلس خارج شد اما دگر بار این طرح با امضای برخی از نمایندگان کلید خورد و این بار اعلام وصول شد. اینک باید منتظر پاسخ جمهوری به نمایندگان ماند تا دید که آیا سخنان دولتمرد اعتدال آنان را قانع خواهد کرد یا همچنان ابهامات برای برخی از نمایندگان باقی خواهد ماند اما با توجه به شخصیت و آرام و معتدل رئیس جمهوری انتظار می رود تا جلسه ای با حفظ کرامت هر ۲ قوه و به دور از حاشیه های معمول و رخ داده در جلسه سوال از محمود احمدی نژاد رئیس دولت دهم را تجربه کنیم. *سوال از رئیس جمهوری بر پایه قانون اساسی و آیین نامه داخلی مجلس طبق قانون اساسی هرگاه دربار هر یک وظایف و مسئولیت های هر یک از وزرا ابهاماتی برای مجلس ایجاد شود و مجلس نیاز به تنویر مسایلی داشته باشد، به طور قانونی چهار راه دارد تا از ابهام خارج و قانع شود. این چهار راه شامل تذکر، سوال، استحضار و تحقیق و تفحص است. تذکر هنگامی صورت می پذیرد که نماینده و نمایندگان مجلس در مواردی که به طور معمول درج شده در این افراد را متوجه وظایف قانونی خود می کنند. سوال نیز در زمانی مطرح می شود که یک و چند نماینده مجلس در ارتباط با امور داخلی یا خارجی و برخی موضوع ها از وزرا و رئیس جمهوری سوال می کنند که این افراد موظفند به این موارد پاسخ دهند و نمایندگان را قانع کنند. استحضار هنگامی انجام می شود که نمایندگان مجلس از پاسخ های وزرا و رئیس جمهوری قانع نشده اند و مورد خاصی که برپایه قانون مستلزم استحضار محسوب می شود، پیش آمده است که به طور معمول نتیجه آن به ابقا یا بر کناری این مقام مسئول می تاجلد. همچنین حق تحقیق و تفحص نیز با توجه به اصل ۷۶ قانون اساسی این حق به مجلس داده شده است تا در تمام امور مملکت تحقیق و تفحص کند. این قانون اساسی در واقع حق مجلس در طرح سوال از رئیس جمهوری را نشان می دهد. با توجه به این اصل هرگاه دربار هر موضوعی حداقل یک چهارم نمایندگان از رئیس جمهوری یا هر یک از نمایندگان از وزرا سوال داشته باشند، آنها باید در مجلس حاضر شوند و به سوال پاسخ دهند. باید دانست در این زمینه رئیس جمهوری اختیار دیگری در پاسخ دادن یا ندادن به سوال نمایندگان ندارد و تنها می تواند از مهلت یک ماهه ای که اصل ۸۸ برای او در نظر گرفته است، استفاده کند و در نهایت موظف به پاسخ است زیرا اگر رئیس جمهوری سوال نمایندگان مجلس را بدون پاسخ گذارد، مجلس می تواند به اصل ۸۹ قانون اساسی رجوع کند و استیضاح این مقام را در دستور قرار دهد. همچنین برار ماده ۲۱۲ قانون آیین نامه داخلی مجلس شورای اسلامی وقتی حداقل یک چهارم کل نمایندگان بخوانند درباره یکی از وظایف رئیس جمهوری سوال کنند، باید این مهم را به طور صریح، روشن و مختصر بیان کنند و در نهایت همگی با اضا در اختیار رئیس مجلس قرار دهند. در ماده ۲۱۲ آیین نامه داخلی مجلس نیز آمده که رئیس جمهوری موظف است ظرف مدت یک ماه از تاریخ دریافت سوال در جلسه مجلس حضور یابد و به سوال نمایندگان پاسخ دهد مگر اینکه عذری داشته باشد که مجلس موجه بودن آن را تشخیص دهد پس از هر سال رای گیری انجام می شود اگر نمایندگان از پاسخ رئیس جمهوری قانع نشوند و ثبات شود که دولت قانون را زیر پا گذاشته یا خلاف قانون اساسی عمل کرده است، چون وجه جرم پیدا می کند مگر صلاحیت رسیدگی قوه قضاییه خواهد بود. *محورهای سوال از روحانی محورهای مطرح شده در سوال از رئیس جمهوری شامل عدم موفقیت دولت در کنترل کفافات آب و از، استمرار تحريم های بلکی، عدم اقدام شایسته دولت درخصوص کاهش نرخ بیکاری، رکود اقتصادی شدید چندین ساله و افزایش شتابان نرخ ارزهای خارجی و کاهش شدید ارزش پول ملی محسوب می شود. *خلاصه سوالات از رئیس دولت دوازدهم چرا دولت جنابعالی در کنترل ناچاق که یکی از مهمترین عوامل فاجع تولید ملی است، موفق نبوده است؟ علت استمرار تحریم‌های بانکی با گذشت بیش از دو سال و علیرغم اجرای همه تعهدات برجای ایران چیست؟ چرا دولت تدبیر و امید نسبت به کاهش بیکاری مغرط اقدام شایسته‌ای ندارد؟ علت رکود اقتصادی شدید چندین ساله، در دولت جنابعالی، این غرغم وعده‌ها و اعلام‌های عبور از رکود چیست؟ علت افزایش شتابان ارزهای خارجی و کاهش شدید ارزش پول ملی چیست؟ * طرح سوال از روحانی طرح سوال از رئیس جمهوری از طرف ۸۰ نماینده مجلس شورای اسلامی به امضا رسیده است. همچنین ۱۷ تن دیگر این سوال را امضا کردند اما حیات ریس به علت تأخیر در ارائه این مهم به استناد نامه داخلی مجلس، امضای آنها را نپذیرفت. علی لاریجانی رئیس مجلس شورای اسلامی درباره اصول و صول طرح سوال از رئیس جمهوری، گفته است: «قبلا ۹۲ نفر از نمایندگان مجلس شورای اسلامی تقاضای سوال از رئیس جمهوری را به هیات رئیسه ارائه کردند که به کمسیون اقتصادی ارجاع شد. کمسیون اقتصادی با حضور نمایندگان رئیس جمهوری این موضوع را بررسی کرد که در نهایت ۸۰ نفر از نمایندگان مجلس شورای اسلامی یعنی بیش از یک‌چهارم کل نمایندگان مجلس همچنان بر طرح این سوال مصر هستند» علی مطهری نایب رئیس مجلس در ارتباط با سوال از رئیس جمهوری و انتقاد برخی از نمایندگان در امضا این طرح، گفت: اتفاقاً اولین کسی که در مجلس دهم سوال از رئیس جمهوری را مطرح کرد، من بودم و شروع کردم. از رئیس جمهوری درباره موسسات مالی و اعتباری سوال کردم. آقای علی قزقچی نماینده زنجان و طارم قزوین را دنبال کردند اما آن سوال از حد نصاب افتاد. بعدها دوباره برای سوال از رئیس جمهوری اقدام شد و این نمایندگان مجلس شورای اسلامی یعنی بیش از یک‌چهارم کل نمایندگان مجلس همچنان بر طرح این سوال مصر هستند» علی مطهری نایب رئیس مجلس در ارتباط با سوال از رئیس جمهوری و انتقاد برخی از نمایندگان در امضا این طرح، گفت: اتفاقاً اولین کسی که در مجلس دهم سوال از رئیس جمهوری را مطرح کرد، من بودم و شروع کردم. از رئیس جمهوری درباره موسسات مالی و اعتباری سوال کردم. آقای علی قزقچی نماینده زنجان و طارم قزوین را دنبال کردند اما آن سوال از حد نصاب افتاد. بعدها دوباره برای سوال از رئیس جمهوری اقدام شد و این نمایندگان مجلس شورای اسلامی یعنی بیش از یک‌چهارم کل نمایندگان مجلس همچنان بر طرح این سوال مصر هستند» *موافقات و مخالفتان سوال از روحانی طرح سوال از رئیس جمهوری سبب واکنش های مختلفی شد. در این میان برخی به مخالفت و موافقت با این موضوع پرداختند و به بیان دیدگاه های خود در زمینه اقدام کردند. مسعود پزشکیان نماینده مردم تبریز و نایب رئیس مجلس شورای اسلامی: سوال از رئیس جمهوری هیچ ایرادی ندارد؛من اگر جای رئیس جمهوری بودم در همان یک سال پیش در مجلس حاضر می‌شدم و حرف‌ها را می‌زد.م به نظر من اصلا از آزادی ندارد سوال از رئیس جمهوری را به این شکل سیاسی کنیم.اصولا اینکه رئیس جمهوری را و ۶ ماه و یا یک سال یک بار در مجلس حضور یابد و نمایندگان از او سوال کنند و او پاسخگو باشد اصلا ایرادی ندارد و اتفاقا جو تفاهم و دوستی به وجود می آید تا اینکه بتوانیم جوی ایجاد کنیم که ملا حلات تقابل نخواهد داشته باشد. سوال کردن به خودی خود، وظیفه نماینده مجلس است و البته پاسخگویی به وظیفه دولت است اما این روند را به تقابل کشاندن و با این جناحی دادن و با خدای نخواستنه به فضایی تبدیل شود که احساس خوبی از آن نداشته باشیم، کار خوبی نیست. پزشکیان در ارتباط با رفتار برخی در امضای سوال از روحانی و سخن از مرز بندی نمایندگان گفت: ما این مرزبندی‌ها مخالقم. معتقد عوامل این گرفتاری‌های امروز همین حرف‌های است که می‌زنیم. با این رفتارها و تصمیم‌هایی که می‌گیریم، سیستم و حاکمیت را با چالش روبرو می‌کنیم و بعد می‌گوییم چرا این چالش را داریم، برای این است که خودمان این تصمیمات را گرفتاریم! اکتون سال ها از طرح سوال از رئیس دولت دهم و حواشی مختلف آن می گذرد و دگر بار مجلس میزبان رئیس جمهوری برای پاسخگویی است.امروز مشخص خواهد شد که اهداف و برنظمه ها از طرح سوال از روحانی چه بوده و امید است که همچون روال معمول دولت تدبیر شاهد تعامل سازنده دولت و مجلس باشیم.

عضو شاخص جریان اصلاحات ، انگیزه برخی نمایندگان سوال کننده از رئیس جمهوری را بهبود شرایط نمی داند و می پرسد چرا وقتی در سال ۱۳۹۰ دلار سه و نیم برابر شد، صدایان در نیامد و صحبت از استیضاح، استعفا و بی کفایتی دولت نکردید؟

«مصطفی تاج زاده» معاون سیاسی وزیر کشور دولت اصلاحات در گفت و گو با ایرنا در خصوص طرح برخی نمایندگان مجلس برای سوال از رئیس جمهوری، افزود: موضوعاتی چون سوال از رئیس جمهوری مساله مردم نیست، مردم می خواهند نخست احساس کنند که دولت مشکلات را می فهمد و برای حل آن برنامه دارد و دولت اینکه به نیروهای سیاسی بگویند که وقتش رسیده است سراغ ریشه ها بروند، وی گفت : این نخستین بار نیست که از رئیس جمهوری در مجلس سوال، استیضاح یا عزل می شود. بنی صدر اولین رئیس جمهوری ایران در مجلس عزل شد و همچنین از آقای احمدی نژاد سوال بدون عزل شده است بنا براین مجلس هم می تواند در روحانی سوال کند.

*** بسیاری از سوال کنندگان رییس جمهوری خود مسبب این وضع هستند**

تاج زاده تأکید کرد: به می دلم انگیزه خیلی از کسانی که سوال کردند، بهبود شرایط نیست و «توجه دارم خیلی از مشکلات کشور ناشی از همین افراد است و واقع خود آنها مسبب این وضع بودند» اما نمی توان از حق آنها انتقاد کرد و گفت، چرا آنها از رئیس جهپور سوال می کنند. اتفاقا تصور می کنم آقای رئیس جمهور با مهارت خاصی که از او انتظار می رود می تواند این تهدید را به فرصت تبدیل کند، یعنی در پاسخ به سوال های جدی آنها، حرف های جدی بزند.

معاون سیاسی امنیتی پیشین وزارت کشور اظهار داشت : یک تجربه شخصی را بیان می کنم، هر جا سخنرانی کردم معمولا پرسش و پاسخ ها خیلی صریح و روشن بوده است. علتش این است که وقتی هر فردی ابتدا به سألن سخن می گوید از یک حدی جلوتر نمی تواند رود و وقتی وقتی رقیب، مخالف و منتقد انتقاد می کند آن وقت راحت خیلی حرف هایی که در شرایط عادی نمی شود، زد، می توان، گفت. آقای رئیس جمهوری باید از این فرصت استثنایی برای بیان نظراتش استفاده کند.

وی ادامه داد : با رفتن رئیس جمهوری به مجلس، میلیون ها نفر آن روز پس از صحبت های وی می نشینند. روحانی می تواند این فرصت را با شعارهایی کلی تلف کند اگر چه ممکن است مردم را راضی نکند ولی آرام نگه می دارد یا می تواند از این فرصت استثنایی برای بیان مشکلات واقعی کشور و راهکار حل آن استفاده کند.

*** دولت بخش های زیادی از قدرت را در اختیار ندارد**

تاج زاده افزود : روحانی به میزانی که برای تحقق وعده هایش تلاش کند و به مردم گزارش دهد به همان مقدار می توانیم از او دفاع کنیم. می دلم این واقعیت های زیادی از قدرت را در اختیار ندارم، هر جایی که باید با متشکی مواجه شد که خارج از اختیارات دولت است به عنوان شهروند و کسی که به او رای دادم و تلاش کردم او رای بالایی بیاورد، انتظار دارم رئیس جمهوری با مردم حقایق را در میان بگذارد. وی ادامه داد : مشکلات فعلی با ناشی از ضعف دولت است که به تغییر و اصلاح افراد و سیاست ها باید تغییر کند و یا ناشی از کارشنکی دولت پنهان است که جامعه توقع دارد این مسائل با مردم در میان گذاشته شود. همین که این مشکلات به گوش جامعه برسد باعث می شود ۵۰ درصد راه طی شود چون رقیب بالاقلصه با فشار افکار عمومی مجبور به عقب نشینی خواهد شد.

*** به معجزه گفت و گو ایمان داریم**

تاج زاده در خصوص عملکرد دولت تدبیر و امید، گفت : در مجموع عملکرد دور اول ریاست جهپو روحانی را خیلی موفق تر از دور دوم می دانم، البته به مشکلات ناشی از سیاست های رئیس جمهوری آمریکا و تحریم ها توجه داریم اما آقای روحانی از ایام انتخابات وعده های به مردم داد که به نظرم بخشی از آنها به هر دلیلی عملی نشده است.

وی افزود : آقای روحانی به مردم وعده داد، به من رای بالایی بدهید و بهرمنسبتیم گفت با پیگیری برجام منطقه می توان، صلح را به منطقه به رمانی می آورم، تلقی عمومی است، بود که قرار است وزارت امور خارجه محور سیاست خارجی به منطقه باشد نه نیروهای نظامی، متأسفانه در این یکساله چنین اتفاقی نیفتاد.

معاون سیاسی وزارت کشور دوران اصلاحات اظهار داشت : روحانی گفت به من رای بالا بدهید تا بتوانم برخی مشکلات جامعه را حل کنم. تلقی افکار عمومی، مخالفت و موافقت این بود که روحانی با رای بالا می تواند به سمت رفع معر و مشوع تصویری و حل این نوع مشکلات برود اما در عمل موفق زیادی نداشت.

تاج زاده گفت : از همه مهمتر اینکه روحانی در گذشته تغییرات جدی و بسیار تگرن انجام داد که گفتمان سیاست خارجی خود داده بود خوشبختانه در مصاحبه اخیرشان این گفتمان را تا حد زیادی اصلاح کرد و سعی نمود بار دیگر به همان مسیر گذشته یعنی شعار صلح، مذاکره و گفت و گو که شعار اصلاحات است، بر گردد. بارها گفته ام شعار ما گفت و گو است از بازجوهای لوین گرفته تا رهبران کاخ سفید، ما به معجزه گفت و گو اعتقاد داریم.

این فعال سیاسی با بیان اینکه شعار اصلاحات دوستی، صلح، گفت و گو، سازش، تفاهم و مذاکره است، افزود: در خورمیان به زور نیست زده، آشوب زده و جنگ زده، مخالف استفاده از زبان تهدید هستیم آن هم در جایی که هر لحظه ایستن وقوع حادثه ای وحشتناک است که اگر رخ دهد بار دیگر سال ها منطقه را به آتش می کشاند. باید به این سمت برویم که نه تنها خودمان این شعار را بدهیم، بلکه رقیب را قانع و مجبور کنیم که به سمت پذیرش این گفتمان بروند. اگر چه برخی از رقا [در سال های اخیر] سخن و منطق شان اصلاح طلبانه شده است.

*** تا وقتی روحانی پایبند به وعده هایش باشد از او حمایت می کنیم**

تاج زاده با بیان اینکه اصلاح طلبان تا وقتی که احساس کنند روحانی برعهدهی که با مردم بسته، پایبند است، از او حمایت می کنند، گفت : «علی رغم نواقص و ضعف ها همچنان از روحانی دفاع می کنیم چون معتقدیم نظارت استصوابی انتخاب بهتری برای ملت ما باقی نگذاشته است» وی افزود : همین الان هم از میان ورود و ربای انتخاباتی او در سال های ۹۲ و ۹۶، حتما به روحانی رای می دهم، ولی وقتی فضا باز شود و نظارت استصوابی کنار رود و انتخابات ۱۰۰ درصد آزاد باشد، طبعاً نامزد انتخاباتی خودمان را خواهیم داشت؛ اگر ببریم انتظار داریم روحانی از ما دفاع کند و اگر روحانی ببرد حتما از او حمایت خواهیم کرد.

*** ترامپ با طرح موضوع مذاکره در پی کسب اعتبار است**

تاج زاده در خصوص ادعای ترامپ برای مذاکره با ایران، گفت : تردیدی نیست که ترامپ با مذاکره با شخص آقای

مصطفی تاج زاده:

روحانی حقایق را به مردم بگوید



مشکلات جدی تر از آن است که اگر کسی انکارش کند جامعه این موضوع را از او بپذیرد، چون مشکلات ذهنی نیست و عینی است چون قیمت ها، نرخ ارز، طلا و ساز و کار بازار را جامعه می بیند. کسی منکر بدی وضع اقتصادی جامعه نیست، اگر کسی هم انکار کند به اعتبار خودش لطمه زده است و جامعه احساس می کند آن شخص در ایران زندگی نمی کند و در فضای دیگری است. از طرفی گفتن مشکلات به معنای خالی کردن دل مردم نیست اگر چه خود همین می تواند در جامعه اضطراب ایجاد کند و به مشکلات اقتصادی دامن بزند

وی با بیان اینکه معیار اصلاح طلبان کسب محبوبیت نیست، اظهار کرد: معیار ما این است اگر قرار است یک نفر رهبر کره شمالی به جامعه آمریکا اعلام کند من تنها رئیس جمهوری در آمریکا هستم که پس از چند دهه توانسم رئیس جمهوری ایران را پای میز مذاکره بنشانم. این می تواند امتیازی برای ترامپ باشد تا سه ماه دیگر در انتخابات نوامبر ۳ درصدا رای حزب جمهوری خواه افزایش یابد.

وی افزود: همین موارد نشان می دهد که در عصر جهانی شدن این مسائل چقدر در انتخاب ملی کشورها تاثیر دارد به طوریکه حتی کشورهای جهان سومی و در حال توسعه هم می توانند در سرنوشت انتخابات آمریکا اثر گذار باشند. بنابراین ترامپ اگر نتواند تا قبل از ماه نوامبر با روحانی مذاکره کند آنرا پیروزی بزرگی برای خودش تلقی می کند، اطوری که می گوید] من از برجام خارج شدم و توانستم با زور و فشار روحانی را پای میز مذاکره بکشانم».

***نی توان مشکلات جامعه را انکار کرد**

تاج زاده با بیان اینکه تهدید رئیس جمهوری برای بستن تنگه هرمز باعث گران شدن هزار تومانی نرخ ارز شد، افزود: این موضوع نشان می دهد جامعه [نسبت به این موضوعات] حساسیت دارد اما به محض آنکه روحانی سخنان آرام بخشی ایراد می کند، بازار آرام می شود. ممکن است رقیابی روحانی خیلی حرف باز بزند ولی متن جامعه دلش نمی خواهد حداقل از رئیس جمهوری پیام آرام بخشی بشنود.

وی درباره انتقادات از اظهارات رئیس جمهوری برای بیان شفاف مشکلات جامعه، گفت : مشکلات جدی تر از آن است که اگر کسی انکارش کند جامعه این موضوع را از او بپذیرد، چون مشکلات ذهنی نیست و عینی است چون قیمت ها، نرخ ارز، طلا و ساز و کار بازار را جامعه می بیند. کسی منکر بدی وضع اقتصادی جامعه نیست، اگر کسی هم انکار کند آن اعتبار خودش لطمه زده است و جامعه احساس می کند آن شخص در ایران زندگی نمی کند و در فضای دیگری است. از طرفی گفتن مشکلات به معنای خالی کردن دل مردم نیست اگر چه خود همین می تواند در جامعه اضطراب ایجاد کند و به مشکلات اقتصادی دلم بزند.

تاج زاده اظهار داشت : پس از اتفاقات ۲-۳ ماهه اخیر، معتقدم رئیس جمهوری باید اندیشش را عوض کند، به این معنا که باید مشکلات را به رسمیت بشناسد تا جامعه احساس کند، دولت کاملاً متوجه گرفتاری های بسیار زیاد مردم هست.

***زمان اصلاحات بنیادین فرا رسیده است**

تاج زاده با اشاره به اینکه زمان اصلاحات بنیادین فرا رسیده است، افزود: الان گوش جامعه شنوا است اگر می خواهیم این وضع ادامه پیدا نکند در سیاست های خارجی تا اقتصادی و از سیاست های تبلیغاتی تا گفتمان مسئولان، باید اصلاحاتی صورت گیرد. یک مثال ساده، امروز همه می دانند که صدا و سیما مسئولی نیست امی توان علت شکست این رسانه و با بهرون رفت را ببیان کرد.

وی افزود : در زمان پخش مناظره نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری، چند درصد جامعه آن را نگاه کرد یا به جای آن به تماشای ماهواره، موسیقی، فیلم یا مسابقه ورزشی مشغول بوده؟ توجه اکثریت قاطع جامعه به مناظره ها بود چون احساس می کرد باید دست به انتخاب میان نامزدها بزند و حرف هایی گفته می شود که بعدها نامزد نخواهد شد. در حقیقت همه شبکه های فارسی زبان جهان تحت تأثیر این مناظره بودند. معنای این حرف این است که می توان کاری کرد که صدا و سیما «محو» باشد و بقیه بقیه مت الشعاع قرار بگیرند تا این قدر از فضای مجازی به دلیل ایجاد نا امید، سیاه نمایی و بدبینی در جامعه ناله نکنیم.

تاج زاده با بیان اینکه چند صدایی می تواند موجب محوریت صدا و سیما شود و گفت : همین الان مناظره های جدی بگذارند همچنانکه در برجام گذاشتند این برنامه ها طبعاً موجب تنویر افکار عمومی می شود. این می توان تک صدایی صدا و سیما را شکست و به جامعه برگشت و شعار انتخابات آزاد داد تا قشرهای زیادی را متوجه خودمان کنیم. وی تأکید کرد : رئیس جمهوری علاوه بر رسمیت شناختن مشکلات باید راهکار ارائه دهد. جامعه با «شعار» قانع نمی شود. رئیس جمهور باید مشکلات را بیان کند و برای حل آن سناریوهای مختلفی ارائه دهد و در مورد آن سناریوها با جامعه حرف بزند و حتی امکان آن رسانه ها به ویژه رادیو و تلویزیون بخواهد وارد بحث جدی در مورد راهکارهای اقتصادی سیاسی و فرهنگی شود. «رای جراحی» امروز زمان مناسبی است»

*** اصلاح طلبان با پاسداری از آزادی به فساد ادامه می دهند**

تاج زاده در پاسخ به پرسشی در مورد ورود اصلاح طلبان به قدرت و تزلزل پایگاه اجتماعی آنها، گفت : تمام اصلاح طلبانی که در یک قرن گذشته وارد قدرت شدند و مدارس و مقصد گرفته تا بازارگان و خاتمی، پس از کناره گیری از قدرت محبوب تر از دوران قبل شدند. آنها نه تنها پایگاه مردمی خود را از دست ندادند، بلکه مشهور تر و محبوب تر شدند.

سیاسی

فرصتی برای اقتنا سوال کنندگان و تنویر افکار عمومی دولتمرد دا‎عتدال پشت تریبون مجلس

و مطبوعات فساد را به حداقل رساندند؟

*** گذشته چراغ راه آینده**

تاج زاده با بیان اینکه بهتر است در دهه چهارم از انقلاب اسلامی ارزیابی صورت گیرد، افزود: با این ارزیابی می توانیم عملکردهای خودمان و مشکلات جامعه را تحلیل کنیم به این شکل جامعه احساس می کند که ما یک گام جلوتر آمده ایم و اطمینان پیدا می کند که خطاهای گذشته قرار نیست تکرار شود، بلکه با بهره گیری از تجربیات گذشته قرار است گام های جدی تری بر داشته شود.

تاج زاده اظهار داشت : جزو کسانی بودم که پس از آزادسازی خرمشهر طرفدار ادامه جنگ بودم، بعدها فهمیدم که اشتباه کردم. می توانستم پس از [آزادسازی] خرمشهر با امتیازهای خیلی خوبی جنگ را خاتمه دهم و به سمت سازندگی ایران برویم. همین مساله باعث شد که در موضوع هسته ای اعلام نامه نگذارد این قضیه طولانی شود و به سمت مذاکره و امکان رسیدن به تفاهم برویم. برای بازی برد- برد فقط کافی است که ساز و کارش را پیدا کنیم. معتقدم در شرایط فعلی ایران با آمریکا منافع مشترک زیادی دارد که می تواند زمینه تفاهم های جدی را فراهم آورد درعین حالی که با آمریکا اختلافات بسیار جدی و استراتژیک هم داریم می توانیم آن را کنار بگذاریم و امتیازهایی بدهیم و بگیریم، می توانیم آمریکا را به برجام برگردانیم این خط قرمز ترامپ نیست.

وی افزود : در همین مذاکرات اخیر بعضی دوستان می گفتند شرط بنگاریم و بگوییم زمانی پای میز مذاکره می آییم که بر جام لغو شود، به آنها گفتم این به تعلیق مذاکره منجر می شود و در کوتاه مدت امکانپذیر نیست. می توانیم بگوییم که توافق نهایی منوط به برگشت مذاکره است و اعلام کنیم آماده مذاکره هستیم به شرط اینکه ملامتی که مذاکره می کنیم مرحله دوم تحریم ها به تعلیق بیافتد. «اگر به تفاهم رسیدیم که توافق دائمی می کنیم و اگر نرسیدیم تئو برو سراغ تحریم و ما هم سراغ مقاومت خودمان می رویم.»

تاج زاده تأکید کرد : در برخی موارد منافع ما با آمریکا نسبت به کشورهای منطقه و یا روسیه، چین و حتی اروپا بیشتر است و البته در برخی از زمینه ها هم تضاهایمان هم با آمریکا زیاد است. باید منافع و تضادها را شناسایی کنیم و مینای ما منافع ملی و استراتژی ما هم توسعه ایران باشد نه برای اینکه می خواهیم امپراتور منطقه و حلال فتنی باشیم. باید این توهمتا را از ذهنمان دور کنیم حتی اگر توهم نباشند نسکین تر از آن است که دوش ما بتواند آنها را تحمل کند.

*** اکثریت بر طرفدار صلح و گفت و گو هستند**

تاج زاده با بیان اینکه بیشتر ۲۴ میلیون نفری که به روحانی رای دادند طرفدار صلح، گفت و گو و مذاکره هستند، گفت : حتی معتمد بخشی از ۱۶ میلیونی که به ابراهیم رئیسی رای دادند هم طرفدار گفت و گو و مذاکره هستند اصلا بهر ندرام این مثل سعید جلیلی فکر می کنند. رای آقای جلیلی ۴ میلیون بود و تصور می کنم ۱۲ میلیونی که به آقای رئیسی بیشتر رای دادند، طرفدار این مساله هستند. ۱۸ میلیونی را که در انتخابات شرکت کردند و اسامای رای دادند اکثریت قاطع آنها به دنبال امنیت، آرامش کشور و تعامل با دنیا هستند منهای معادیل نظام جمهوری اسلامی که در موردشان صحبتی نمی کنیم.

*** کبریت بی خطر نمی تواند مشکلات ایران را حل کند**

تاج زاده در مورد راهکار دولت و حاکمیت برای عبور از بحران، گفت : معتقدم ما از یک جاضربات بسیار اساسی دوریم در ابتدا متوجه نشدیم ولی با گذشت زمان معلوم شد که آن «بدعت» به آسیبی به کل سیستم، نیروهای سیاسی و حتی به مخالفان کشور وارد می شد و آن جایی بود که به هر بهانه ای از آزادی انتخابات فاصله گرفتیم. هر جایی که با آزادی ها به طور عام و آزادی انتخاب به طور خاص چنگیدیم همانجا بزگترین نقطه ضعف ما و منشا مشکلات جامعه بوده است.

وی ادامه داد : یکی از جدی ترین مشکلات امروز ما بی کفایتی و ضعف مدیریت در حوزه های مختلف است و واقعا یکی از دلائل اصلی آن به «ویژه گزینی» ما با نظارت استصوابی با می گردد. هرعنصر با صلاحیتی را سعی کردند حذف کنند هر کسی که سرش به تنش می آید باید که گذاشتند تا برای دولت و قدرت مشکل ایجاد نکنند. تعبیر «علی مطهری»، تعبیر تلخی است ولی می تواند تا حد زیادی واقعیت را بازگو کند. او زمانی می گفت، کسانی از فیلتر شورای امنیت می شوند که کبریت بی خطر باشند. البته کبریت بی خطر برای حکومت خوب است و کسی معترض نمی شود و مشکلات ایران را در این شرایط نمی تواند حل کند.

تاج زاده با بیان اینکه فقدان آزادی موجب گسترش فساد در حکومت شده است، افزود: اگر واقعا حزب قوی یا آزادی اطلاع رسانی داشتیم به اینجا نمی رسیدیم. همین الان اعلام کنند سال دیگر انتخابات صد در صد آزاد برگزار می شود و هر کسی که به ایران و بنگار چگی سرنوشتی اعتقاد دارد و با تجزیه طلبی در ایران و روش های قهرآمیز و خشن مخالف است، حق دارد نامزد شود و مردم نیز آزاده می شوند به هر کس که برنامه ای جامع تر و موثرتر برای خروج ایران از بحران در اقتصاد و سیاست خارجی و غیره ارائه انتخاب کنند، معتقدم بیان همین مساله که حکومت صدای ملت را شنیده و از مردم نبریده و از غار ی کاذبی زندگی نمی کند، موچای است.

وی افزود : الان آقای خامنی ۱۵ راهکار برای خروج از بحران پیشنهاد کرده است. البته کسانی هم انتقاد داشتند و حق هم دارند. بعضی از این انتقادهای جدی را هم در کانال اطلاع رسانی خود منتشر کردم، اما کسانی جامعه را از این پیشنهادها استقبال کرد زیرا مردم خوششان می آید امروز کسی بیاید و مثلا مساله عفو عمومی را مطرح کند یا درهای ایران را باز کند تا ما متخضعانه در از خارج کشور هست بر گردد و به کشور خدمت کند. ما چند میلیون ایرانی داریم اگر آنها فقط حاضر شوند به ایران برگردند، با دانش و مدیریت، تکنولوژی، سرمایه و تجربیاتشان ایران پس از ۲۰۱۰ سال می تواند از دوره جنوبی جلو بزند.

«نه اینکه مثل کلاه مدنی (معاون مستعفی رئیس سازمان حفاظت محیط زیست) هنوز نمانده، به او بگویند یا می گیریم یا بر گردیم»

تاج زاده با اذعان به اینکه رفع حصر می تواند میلیون ها نفر را خوشحال کند، گفت : می گویند که اولویت مردم رفع حصر نیست، با رفع حصر نماند، آب، اقتصاد و محیط زیست است، اما در یک حصر شده این است که دولت حکومت پیام مردم را می شنود و می خواهد از این فضای امنیتی خارج شود و کینه و نفرت را کنار بگذارد. بطور است که ما به جامعه می گوئیم ما از اوین بیرون آمدیم همه نفرت و کینه همانجا دفن کردم چون نمی خواستیم. تا آخر عمر زندانی باشیم، می خواهیم آزاد و انسان باشیم. خدما هم می گام به گام به جلو بر دارند. اگر آینده را می خواهیم باید این گذشته دور شنود اگر به گذشته بچسبید آینده را از دست خواهید داد. این مردم، ملتی هستند که اگر احساس کنند حکومت حاضر است با مردم راه یابد با حکومت راه می آیند.

